

Remarks

This Amendment and the concurrently filed Request for Continued Examination are in response to the Advisory Action dated **December 11, 2006**.

Applicant notes with appreciation that the Office has removed the rejections to claims 25 and 26.

The Office maintained the previous rejections of claims 1-6, 11-12, 14, 22, and 64-67 under 35 USC 102(e), alleging the same as being anticipated by U.S. Patent No. 6,296,655 to Gaudoin et al. (“Gaudoin”).

Claims 7 – 9 and 28 – 29 were objected to as being dependent upon a rejected base claim, but were said to contain allowable subject matter.

The following comments are presented in the same order and with headings and paragraph numbers corresponding to the rejections set forth in the Office Action.

Claim Rejections—35 U.S.C. § 102

2. Claims 1-6, 11-12, 14, 22, and 64-67 are rejected under 35 USC 102(e) as being anticipated by Gaudoin. The Office Action, referencing FIGs. 7-8 of Gaudoin, maintains that Gaudoin discloses “a plurality of inflatable members (25)” which do not encircle the channel. Applicant respectfully disagrees with the rejection for the reasons presented below.

Claim 1, and claims 2, 3, 4, 6, 11, 12, and 22 which depend therefrom are patentable over Gaudoin

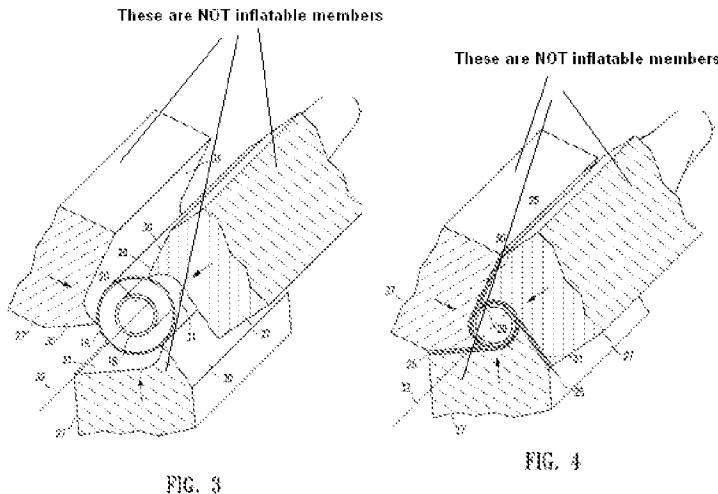
Claim 1 has been amended to recite that the plurality of inflatable members are disposed about the channel and configured to contain at least a portion of an inflatable balloon of a balloon catheter within the channel. Claim 1 has also been amended to recite the presence of a housing configured to constrain the plurality of inflatable members. Claim 1 and its dependent claims are patentable over Gaudoin for the following reasons:

1. Gaudoin Does Not Have Inflatable Members For Configuring An Inflatable Balloon

First, Applicant’s *limiting preamble* claims a device for configuring an inflatable balloon. Applicant’s device for configuring an inflatable balloon comprises a plurality of

inflatable members 116 used to configure an inflatable balloon 104.

The Gaudoin device for configuring an inflatable balloon, however *does not have a plurality of inflatable members*. Figures 3 and 4 of Gaudoin are presented below:



Gaudoin uses “elongated shaping tools 27”, “each having planar surfaces 30 and 31”. There is no teaching or suggestion in Gaudoin to use inflatable members for the elongate shaping tools to configure an inflatable balloon. Thus, because Gaudoin does not teach or suggest all the elements of claim 1, Gaudoin is not anticipatory.

2. The Channel Recitation Is Not Met By Gaudoin

Claim 1 and its dependent claims include the recitation that a plurality of inflatable members defining a channel therebetween. The plurality of inflatable members are disposed about the channel and configured to contain at least a portion of an inflatable balloon of a balloon catheter within the channel. Each inflatable member has a balloon contacting portion. Each inflatable member extends part of the way about the channel but does not encircle the channel.

This feature is not met by Gaudoin. The Examiner has asserted that the wings of Gaudoin are inflatable members and that they meet the claim recitation. First, the three Gaudoin wings do not define ‘a channel’. To the extent that there is a channel in the center of the Gaudoin balloon, it is defined by the portions of the Gaudoin balloon (ie one inflatable member) which extend in a circumferential direction and not by the wings. There is no disclosure that these

portions of the Gaudoin balloon are configured to contain at least at least a portion of an inflatable balloon of a balloon catheter. Finally, there is no disclosure that the Gaudoin balloon has ‘balloon contacting portions’. Even if one were able to insert a balloon portion of a balloon catheter in the Gaudoin channel, the balloon of Gaudoin would not contact the balloon portion – it would be blocked from contact by the catheter upon which the Gaudoin balloon is mounted.

Second, assuming for the sake of argument that the each wing of Gaudoin can be considered an inflatable member, the “plurality of inflatable members do not define a channel therebetween,” with each inflatable member extending “part of the way about the channel but does not encircle the channel,” as recited in claim 1. A *modified* version of FIG. 6 of Gaudoin is presented below:

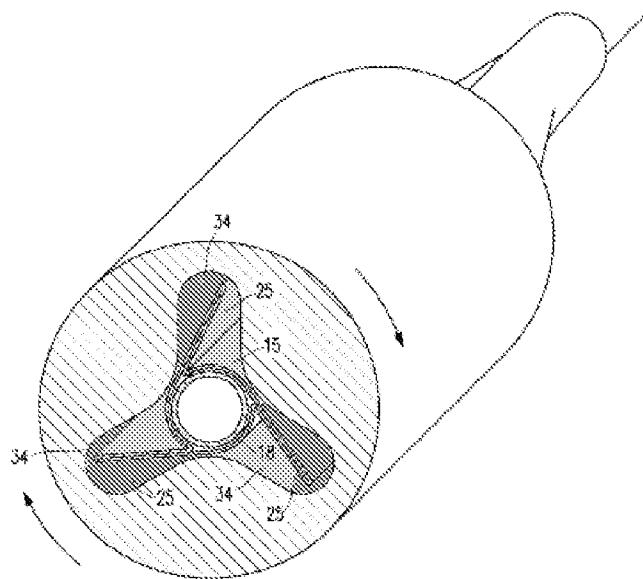


FIG. 6

The darker gray spaces above are not a channel which is defined ***between*** a plurality of inflatable members. Each darker gray space “channel” in FIG. 6 is defined ***between a single wing and a portion of the die 33*** (reference number 33 appears in FIG. 7 but was omitted in FIG. 6) and not between a plurality of ‘inflatable members’, as recited in claim 1. Similarly, the lighter gray spaces above are also not a channel which is defined ***between*** a plurality of inflatable members. Each lighter gray space “channel” in FIG. 6 is defined ***between a wing and a portion of the die 33 and region 18*** and not between a plurality of inflatable members, as recited in claim 1.

This is in contrast to the instant case, as shown below in FIG. 14, for example:

う。ファイルの終わりならば、スナップショットファイルの削除(210)後、終了する。また、ファイルの終わりでなければ、スナップショットファイルの座標計算を行い、属性、始点位置、終点位置、ラベルを解析(204, 205, 206, 207)する。解析した情報を基にテスト項目テーブルファイル31と同一フォーマットの画面項目テーブルを作成(208)し、画面項目テーブルファイルを出力(209)する。この処理をファイルの終わりまで繰り返す。

【0017】図7はテスト項目テーブルファイル31と画面項目テーブルファイル33を比較する処理の一例である。テスト項目テーブルファイル31と画面項目テーブルファイル33の読み込み(300, 301)を行い、ファイルの終わりか判定(302)を行う。ファイルの終わりでなければ、各項目同士の比較(303)を行う。比較した結果から比較結果を作成(304)し、比較結果ファイルとして出力(305)する。この処理をファイルの終わりまで繰り返す。

【0018】図8は比較結果ファイル34の内容をテスト項目ファイル30へ反映する処理の一例である。比較結果ファイル34とテスト項目ファイル30を読み込み(400, 401)を行い、ファイルの終わりか判定(402)を行う。ファイルの終わりでなければ、比較結果ファイル34から判定を抜き出し(403)を行い、テスト項目ファイルの対象箇所の判定欄に判定結果を埋め込む(404)。この処理を比較結果ファイルの終了まで繰り返す。

【0019】

【発明の効果】本発明によれば、GUI制御プログラムの表示項目に対するテスト方法において、テスト項目の

10

20

30

自動作成、テスト及び結果判定の自動化を行うことにより、テストの効率を高めることができるとともに、テストの正確性の向上をはかることができる。

【図面の簡単な説明】

【図1】本発明の一実施例におけるシステム構成図である。

【図2】テスト項目テーブル及び画面項目テーブルの対応構成例の一例を説明する図である。

【図3】テスト項目の一例を説明する図である。

【図4】本発明の一実施例における比較結果ファイルのデータ構成図である。

【図5】本発明の一実施例におけるテスト項目作成処理のフローチャートである。

【図6】本発明の一実施例における画面項目解析処理のフローチャートである。

【図7】本発明の一実施例における比較処理のフローチャートである。

【図8】本発明の一実施例における比較結果のテスト結果反映処理のフローチャートである。

【符号の説明】

1…主記憶装置、 10…テスト項目

作成処理、 11…画面項目解析処理、 12

…比較処理、 13…テスト結果反映処理、 2

0…画面設計仕様書、 21…入力装置、

30…テスト項目ファイル、 31…テスト項目

テーブルファイル、 32…スナップショットファイル、

33…画面項目テーブルファイル、 34…比較結果

ファイル、 100~106…処理、 20

0~210…処理、 300~305…処理、

400~404…処理。

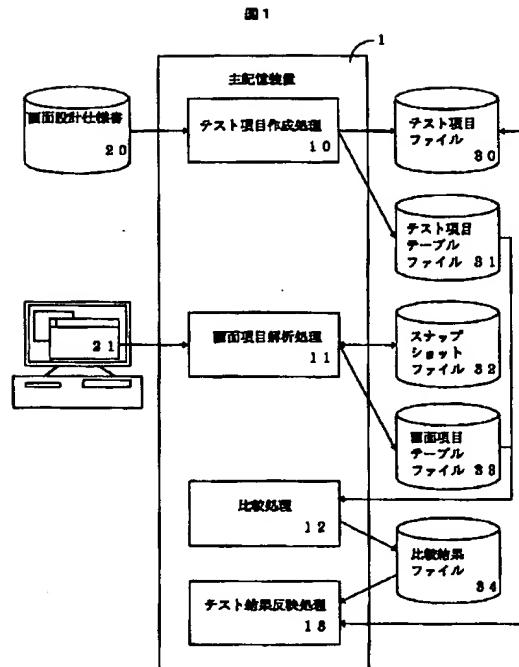
【図2】

項目	ラベル	属性	始点位置	終点位置
1 タイトル	T	0x0	0x200	
2 メニュー	M	0x30	80x80	
3 メニュー項目	L	0x60	80x80	
4 ラベル項目	O	100x80	100x80	
5 ボタン	B	170x80	170x100	

【図3】

【検査条件】					
タイトル	○	○	○		
ラベル	○				
始点位置		○			
終点位置			○		
【検査内容】					
タイトル	○				
0x0		○			
0x200			○		
【判定】		○	○	○	

【図1】

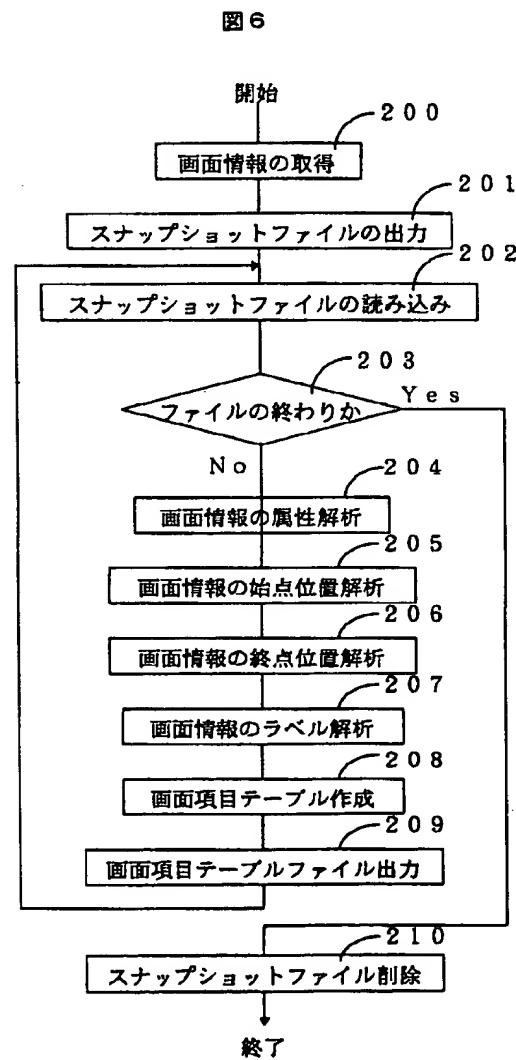


【図4】

図4

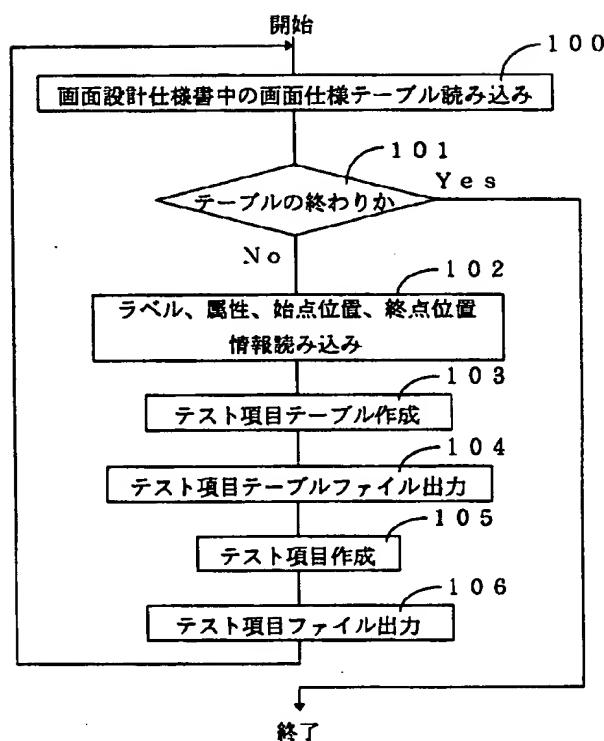
項目番号	判定	不一致1	内容1	不一致2	内容2	...	不一致x	内容x
1	○					...		
2	×	終点位置	0x80			...		
			0x40			...		
3	○					...		

【図6】



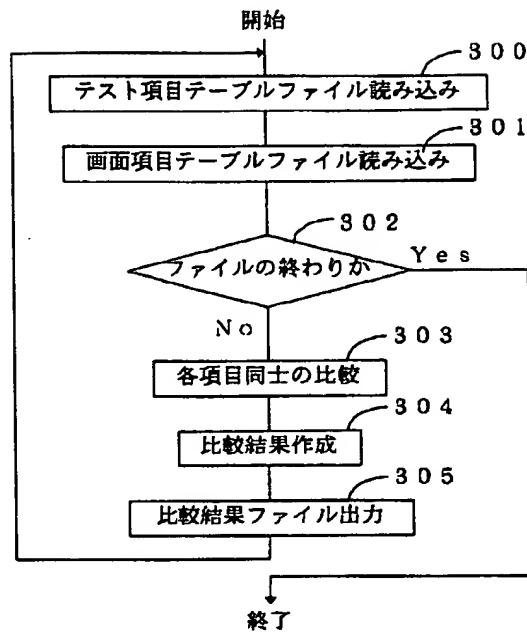
【図5】

図5



【図7】

図7



【図8】

図8

